**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-05 от 22 июня 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 15-03/22 в отношении адвоката**

**Е.А.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Павлухин А.А., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 15-03/22,

**УСТАНОВИЛ:**

16.02.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя В.А.А. в отношении адвоката Е.А.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Е.А.Ю. не предоставил заявителю В.А.А. финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, не осуществляет действий по исполнению поручения в течение последних 6 (шести) месяцев и не отвечает на телефонные звонки заявителя.

22.02.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.03.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 782 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

28.03.2022г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено в связи с необходимостью направления адвокату дополнительного запроса о предоставлении финансовых документов, подтверждающих получение денежных средств от доверителя.

26.04.2022г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовал, поддержал доводы жалобы.

26.04.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений и представил квитанцию от 01.03.2022 г.

26.04.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Е.А.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем В.А.А., которое выразилось в том, что адвокатом были получены денежные средства за оказание юридической помощи при заключении соглашения от 18.08.2021 г. в размере 100 000 руб. без оформления финансовых документов о получении денежных средств и не была своевременно исполнена обязанность по внесению полученных денежных средств в кассу или на расчетный счет адвокатского образования.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы жалобы в части невыполнения правовой работы по принятому поручению опровергаются представленными материалами адвокатского производства, вследствие чего были обоснованно отклонены. Вместе с тем надлежащее исполнение профессиональных обязанностей требует соблюдения правил оформления правоотношений с доверителем и финансовой дисциплины. Нарушение требований к своевременному внесению вознаграждения в кассу адвокатского образования подтверждается материалами дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем В.А.А., которое выразилось в том, что адвокатом были получены денежные средства за оказание юридической помощи при заключении соглашения от 18.08.2021 г. в размере 100 000 руб. без оформления финансовых документов о получении денежных средств и не была своевременно исполнена обязанность по внесению полученных денежных средств в кассу или на расчетный счет адвокатского образования.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Е.А.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Первый вице-президент М.Н.Толчеев